Nº 16

DE ALERTA

Febrero de 2020

Revista Teórica del Partido Marxista-Leninista Reconstrución Comunista

PML RC

- La revolución en España: sus etapas
- Sobre la Revuelta Feminista
- El papel de los trotskistas en la Guerra Civil

PML [RC]

ÍNDICE

1. Editorial De Acero 16. pág. 6

2. La revolución en España. Las etapas de la revolución. pág. 8

2.1 Introducción. pág. 8

2.2 Condiciones materiales. Objetivas y subjetivas. pág. 11

2.3 El paso de una revolución democrática a una revolución socialista. pág. 12

2.4 España. Nuestra realidad material. pág. 14

3. La revuelta feminista. De la huelga a la revuelta. La debacle del feminismo. pág. 16

4.El papel de los trotskistas en la Guerra Civil. pág. 20

4.1 Fomento de una política de confrontación entre fuerzas del Frente Popular. pág. 21

4.2 La 29ª División. pág. 22

4.3 La jornada de Mayo de 1937. La Telefónica. pág. 22

4.4 Ataques continuos a la URSS. pág. 22

4.5 Ataques continuos al Partido Comunista de España. pág. 23

4.6 Influencias en miembros del Gobierno. Actuación de Paulino Gómez. pág. 23

4.7 Las detenciones de la dirección del POUM. pág. 23

EDITORIAL DE ACERO 16

Nuevamente volvemos a sacar a la luz un número de nuestra revista teórica "De Acero". Vamos a intentar realizar un nuevo formato más reducido, menos denso, para facilitar la lectura y poder llegar al máximo de gente posible.

Continuaremos publicando textos teóricos sobre cuestiones candentes en el movimiento comunista. Comenzaremos a publicar artículos sobre temas de actualidad y por supuesto daremos difusión a libros sobre teoría marxista e historia.

Será un formato más reducido, pero lo sacaremos cada menos tiempo, aumentando de esta forma la elaboración y producción de materiales para la revista. En esta ocasión publicaremos tres textos.

El primero es el artículo central de la revista, es un texto teórico sobre un tema muy importante para los marxistas-leninistas, especialmente para los españoles. Se trata de las etapas de la revolución, centrándonos sobre todo en la necesidad de la revolución democrática y su superación y paso a la revolución socialista. Analizaremos el caso de España, defendiendo nuestra apuesta por la República Popular y Federal.

El segundo artículo es un extracto del libro “Historias de la España Revolucionaria”, que trata sobre el papel que tuvieron los trotskistas al servicio de la reacción durante el transcurso de la Guerra Civil española. Queremos promocionar, como ya hemos dicho, la difusión de los libros que estamos produciendo sobre varias cuestiones.

Por último, el tercer artículo es de actualidad, de rabiosa actualidad, y versa sobre el 8 de marzo, la revuelta feminista y toda la debacle posmoderna que sufre la sociedad y especialmente la “izquierda”, dejando clara nuestra posición al respecto.

Esperamos que el nuevo formato sea del agrado de todos nuestros lectores, esperamos críticas que nos ayuden a mejorar.

Secretaría Ideológica PML(RC).

LA REVOLUCIÓN
LAS ETAPAS DE LA

INTRODUCCIÓN

Un aspecto muy criticado y de rabiosa actualidad es nuestra posición sobre la necesidad de una revolución democrática en nuestro país. La necesidad de que en España se inicie un periodo que nosotros denominamos República Popular y Federal, que nos sirva para que se den las condiciones para pasar a la siguiente etapa de la revolución, la etapa de la revolución socialista.

Nos encontramos con dos posiciones "críticas" al respecto:

Por un lado, los derechistas que se piensan que por realizar reformas dentro de lo actualmente establecido se van a poder cambiar las cosas, transformar nuestra realidad.

Por el otro los ultraizquierdistas, dogmáticos, doctrinaristas y sectarios que no tienen en cuenta las condiciones materiales

EN ESPAÑA
A REVOLUCIÓN

del país y extrapolan fórmulas mecánicamente sin atender a las condiciones materiales. Sus tácticas y apuestas, si salieran de sus círculos de teóricos de pastel, se estrellarían irremediablemente con la realidad haciéndoles desaparecer.

Existe un grave error general a la hora de entender ciertos aspectos de una revolución. No se dan cuenta de que una revolución no es un momento de cambio y ya está, algo cerrado y estático posterior a ese cambio, sino que hay que entenderla de forma dialéctica, con sus avances y retrocesos, con correlaciones de fuerzas y con sus etapas.

Lenin habló de que la revolución era algo permanente, que continuaba desarrollándose pasando de una etapa a otra. En todas las etapas, para que pudieran producirse los cambios y el pase de una etapa a otra, solo la clase obrera debe ser la hegemónica, pues por su posición frente a los modos de producción, es la única consecuentemente revolucionaria hasta el final.

A lo largo de estas etapas la clase obrera tenía unos aliados diferentes. Algunos se mantenían y otros pasaban a la reacción, cada etapa de la revolución tiene a su vez unos objetivos, que cambian cuando una etapa es superada para pasar a

la siguiente. Si la clase obrera no tiene la hegemonía el proceso revolucionario se finaliza pues, como ya he dicho, es la única clase consecuentemente revolucionaria hasta el final debido a sus condiciones materiales. De manera que si otra clase fuera la hegemónica el proceso revolucionario estaría condenado al fracaso más absoluto.

Cuando hablo de revolución permanente o ininterrumpida no me refiero a la desviación revisionista elaborada por Trotsky, sino a la desarrollada por Lenin, que ya he explicado, pero quiero remarcar para no dar pie a ningún tipo de error.

> "*De la revolución democrática comenzaremos a pasar inmediatamente, en la medida de nuestras fuerzas, de las fuerzas del proletariado consciente y organizado, a la revolución socialista. Nosotros somos partidarios de la revolución ininterrumpida. No nos quedaremos a mitad de camino*" [1]

A veces las etapas no se encuentran perfectamente delimitadas, y ciertos objetivos (solo algunos) se pueden realizar en la etapa anterior o posterior, dependiendo de las condiciones materiales del momento. Sin embargo, esto no significa que las etapas no existan, o que dejen de existir como tal.

Las tres etapas de una revolución son:

La etapa antiimperialista, cuya tarea principal es la lucha contra el imperialismo y en la cual la burguesía nacional sí es una aliada. Una vez cumplida esta etapa y vencido el imperialismo, la burguesía agotará su potencial revolucionario y pasará a la reacción.

La etapa democrática, que tiene como tareas principales la reforma agraria, la lucha contra todo vestigio feudal (terratenientes, poder de la jerarquía eclesiástica, monarquía, etc.) y el estrechamiento de la alianza entre los obreros y el campesinado, preparando así las condiciones materiales para el paso a la siguiente etapa, la implantación del socialismo.

La etapa socialista, que representará el fin de la explotación del hombre por el hombre, la socialización de los medios de producción y la defensa y desarrollo de las conquistas de la revolución socialista contra los enemigos de la revolución. Se prepararán las condiciones para la llegada de la sociedad comunista, la sociedad sin clases.

Más adelante volveré a hacer alusión a todo esto, pero quería hacer un posicionamiento claro de la cuestión antes de profundizar en la misma.

---

1 V.I.LENIN, La actitud de la socialdemocracia ante el problema campesino, Obras Escogidas, Tomo III (1905-1912) pág. 67.

CONDICIONES MATERIALES. OBJETIVAS Y SUBJETIVAS

Para poder entender por completo el desarrollo que realizaré posteriormente, quiero hablar antes de dos conceptos, las condiciones objetivas y subjetivas para la realización de una revolución, ya que para la realización de la misma han de existir ambas.

> *"Toda revolución es el resultado de la acción de una serie de factores objetivos y subjetivos. El conjunto de los factores objetivos, es decir, de los cambios objetivos que hacen que la revolución madure totalmente, forman la situación revolucionaria. Según enseña Lenin, la situación revolucionaria se caracteriza por los siguientes rasgos distintivos.*
>
> *"1) Imposibilidad para las clases dominantes de mantener sin cambios las formas de dominación; una u otra crisis en las "alturas", crisis de la política de la clase dominante, que produce una brecha por las que se abren paso el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que la revolución avance, no suele bastar con que "los de abajo lo quieran", sino que hace falta, además, que "los de arriba no puedan " seguir viviendo como hasta aquí. 2) Agudización por encima de lo corriente de la pobreza y la miseria de las clases oprimidas. 3) Considerable elevación, a consecuencia de las causas indicadas, de la actividad de las masas, que en los períodos "pacíficos" se dejan despojar calladamente, pero que en los períodos turbulentos se ven empujadas tanto por toda la situación de crisis como por las mismas "alturas" a una actuación histórica independiente".* [2]

Las condiciones objetivas forman la situación revolucionaria. Actualmente en el capitalismo, en su fase actual, en cualquier periodo de crisis de los que se producen cada poco tiempo, las condiciones objetivas en las que se debería o puede realizar una revolución se dan. Existen unas condiciones materiales objetivas que posibilitan que se dé una situación revolucionaria.

Sin embargo, el mero hecho de que existan estas condiciones materiales objetivas no es suficiente para que esa situación revolucionaria se convierta en una revolución victoriosa. Es necesario que a estas condiciones objetivas se unan también unas condiciones subjetivas, una serie de factores subjetivos que posibiliten que esa situación revolucionaria se convierta en algo más, en un proceso revolucionario.

Estos tres rasgos de los que habla Lenin se cumplen en muchos momentos, como ya he dicho, sin embargo, este cumplimiento no hace que despegue el proceso revolucionario. Hacen falta además factores subjetivos que también deben darse para pasar a mayores, estos factores subjetivos son varios, los principales son:

2 *F.V. KONSTANTINOV, Manual de materialismo histórico, 1957, págs. 211-212.*

- Tener un elevado nivel de conciencia de clase en las masas.

- Disponer de una organización de las fuerzas obreras fuerte y lo más unitaria posible.

- Existencia de un Partido Comunista, de vanguardia, con la capacidad de dirigir y organizar a las masas.

Sin la suma de estos factores subjetivos a las condiciones objetivas, ninguna situación revolucionaria va a convertirse en una revolución triunfante.

> *"Para que la situación revolucionaria se convierta en revolución victoriosa es necesario que al conjunto de los cambios objetivos se unan ciertos factores subjetivos: "...la capacidad de la clase revolucionaria de desplegar acciones revolucionarias lo suficientemente fuertes para destruir (o hacer resquebrajarse) el viejo gobierno, el cual nunca, ni en tiempo de crisis, "cae por sí solo" si no se le empuja".*[3]

> *"Y, en la revolución proletaria, el factor subjetivo lleva implícita la capacidad de la clase obrera para librar acciones revolucionarias decisivas, su grado de conciencia y de organización, la existencia en su seno de un partido revolucionario capaz de encabezar a las masas trabajadoras del proletariado y a las masas trabajadoras no proletarias, principalmente a los campesinos, y de conducirlas por el camino acertado."*[4]

EL PASO DE UNA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA A UNA REVOLUCIÓN SOCIALISTA

Aún no me quiero meter a hablar de España, pero creo que es necesario explicar cómo se produce la revolución democrática, cómo se desarrolla y de qué manera (según las condiciones materiales, por ejemplo, las nuestras) es importante para la implantación del socialismo, para el cambio de la revolución a la siguiente etapa.

La revolución democrática busca la conquista y profundización de los derechos democráticos, soluciona el problema agrario, acaba con los restos feudales, fortalece la alianza de las clases progresistas y prepara las condiciones para el paso al socialismo. Permite una acumulación de fuerzas bajo la hegemonía de la clase obrera y produce un aumento de la conciencia de clase.

Pretender instaurar mágicamente el socialismo de la noche a la mañana sin pasar por esta etapa de la revolución, sin atender a las condiciones materiales es caer en el idealismo más absurdo, en el revisionismo izquierdista más rancio e infantil. Lo cual es sumamente perjudicial para nuestros intereses de clase haciéndole el juego a la reacción.

---

3 *V.I. LENIN, Obras Completas, ed. Rusa, Tomo XXI, pág. 190.*
4 *F.V. KONSTANTINOV, Manual de materialismo histórico, 1957, pág. 212.*

Algunos sujetos de diferentes países critican la posición leninista sobre las etapas de la revolución, llamándonos despectivamente "etapistas". Piensan que pueden forzar las condiciones materiales por su mera voluntad, en su versión menos patética por las armas (Guerra Popular Polongada) y en la versión más ridícula reconstituyéndose en su casa sin hacer nada esperando a realizar algún día (jamás lo van a hacer) sus soflamas guerilleristas absurdas en la realidad.

Hablo aquí de gente de varios países, porque todos ellos no tienen en cuenta las condiciones materiales, por lo que no es necesario en este caso concretar, aunque claramente podríamos hablar del caso de los que son (mal que les pese) españoles.

Esta gente piensa que por hacer soflamas aparentemente muy radicales van a ganarse a las masas, cuando en realidad lo que hacen es todo lo contrario, espantarlas y que organizaciones de la reacción puedan llegar a ellas.

> *"Anotemos, por último, que, al fijar como tarea del gobierno provisional revolucionario la aplicación del programa mínimo, la resolución elimina con ellos las absurdas ideas semianárquicas sobre la realización inmediata del programa máximo, sobre la conquista del poder para llevar a cabo la revolución socialista. El grado de desarrollo económico de Rusia (condición objetiva) y el grado de conciencia y de organización de las grandes masas del proletariado (condición subjetiva, indisolublemente ligada a la objetiva) hacen imposible la absoluta liberación inmediata de la clase obrera. Solo la gente más ignorante puede no tomar en consideración el carácter burgués de la revolución democrática que se está desarrollando; solo los optimistas más cándidos pueden olvidar cuán poco conocen aún las masas obreras los fines del socialismo y los procedimientos para realizarlo. Pero todos nosotros estamos persuadidos de que la emancipación de los obreros puede ser obra solo de los obreros mismos; sin la conciencia y la organización de las masas, sin su preparación y su educación por medio de la lucha de clases abierta contra toda la burguesía, no se puede ni hablar de revolución socialista. Y como contestación a las objeciones anárquicas de que aplazamos la revolución socialista, diremos: no la aplazamos, sino que damos el primer paso hacia la misma por el único procedimiento posible, por la única senda certera, a saber: por la senda de la república democrática. Quien quiera ir al socialismo por otro camino que no sea el de la democracia política, llegará infaliblemente a conclusiones absurdas y reaccionarias, tanto en el sentido económico como en el político. Si en un momento, determinado tales o cuales obreros nos preguntan por qué no realizamos nuestro programa máximo, les contestaremos indicándoles cuán ajenas son aún al socialismo las masas del pueblo, impregnadas de espíritu democrático, cuán poco desarrolladas se hallan aún las contradicciones de clase, cuán inorganizados están aún los proletarios. ¡Organizad a centenares de miles de obreros en toda Rusia, difundid entre millones la simpatía hacia vuestro programa! Probad a hacer esto, no li-*

mitándoos a frases anárquicas sonoras, pero huecas, y veréis inmediatamente que llevar a cabo esta organización, difundir esta educación socialista depende de la realización más completa posible de las transformaciones democráticas."[5]

Pretender cambiar la sociedad, lo establecido, sin tener en cuenta las condiciones materiales existentes de forma idealista ya tiene un nombre, se llama anarquismo. Y estos señores, por llamarlos de alguna manera, aunque se disfracen de rojos, en cuanto rascas un poco ves rápido que debajo de la capa de maquillaje está su esencia negra y reaccionaria.

ESPAÑA
NUESTRA REALIDAD MATERIAL

Análisis concreto de la situación concreta, es la esencia del marxismo. Una solución a un problema puede ser acertada o no dependiendo de las circunstancias, las condiciones materiales en las que se desarrolla. En la cuestión de qué etapa revolucionaria necesita España no podía ser de otra forma.

España tiene una serie de características que son innegables y que considero que son cuestiones previas a realizar a la revolución socialista, teniendo en cuenta nuestras condiciones materiales actuales:

Es necesaria una reforma agraria. El campo se encuentra en manos de los terratenientes, que dejan muchos de los campos sin cultivar para vivir de las subvenciones de la Unión Europea, que no nos deja producir como país más de lo que estipula ella misma. La situación de los jornaleros es terrible en el campo, caracterizado por el atraso tecnológico y productivo y por la explotación desmedida.

Vivimos en un régimen monárquico, heredero de la dictadura y supeditado a la Unión Europea. La soberanía nacional se encuentra secuestrada por la Unión Europea, que en última instancia es la que decide sobre todos los asuntos importantes que nos afectan.

Existe un concordato con el Vaticano, por el cual la Iglesia Católica tiene múltiples privilegios. La Iglesia posee múltiples propiedades que están infrautilizadas, se necesita romper con ese concordato, acabar con sus privilegios, relegar a la religión al ámbito privado y expropiar las tierras que dispone la Iglesia y que se encuentran en desuso.

No existe una organización obrera ni una conciencia de clase generalizada o amplia.

---

5 V.I. LENIN, Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, ed. Lenguas extranjeras, pág. 11.

No solo existe un alto nivel de represión, sino que también hay presos políticos. Es necesaria una amnistía política.

Muchos aducen que todas estas cuestiones se pueden solucionar en el socialismo y que no son relevantes, pero sí que lo son. Todas y cada una de ellas son de gran importancia, mientras nos mantengamos en la Unión Europea no hay nada que hacer. Es necesaria una profundización democrática, una amplia concienciación de la sociedad, la organización obrera, etc.

Es imposible implantar el socialismo sin solucionar varios de los problemas mencionados. Llamar hoy, actualmente en España a la revolución socialista solo sirve para criminalizar y ridiculizar nuestra causa, a los verdaderos comunistas que luchan por una sociedad mejor y no están haciendo como estos señores el vago en su casa en internet. Las redes sociales han permitido que gente sin relevancia, cultura ni nivel de ningún tipo se autoerijan en jueces, doctores e ilustrados de la necedad.

Es nuestro deber desenmascararlos. Estos izquierdistas de libro no comprenden la importancia del análisis concreto de la situación concreta, ni la esencia de la dialéctica y por supuesto tampoco la importancia de las etapas de la revolución. El doctrinarismo, la enfermedad de las citillas mutiladas les ha llevado a estos planteamientos horrendos que nada tienen que ver con el marxismo. Que sigan con su revolución de Twitter y Facebook, nosotros seguiremos luchando por la plasmación de nuestras ideas en la práctica, en hacer una revolución real en nuestro país, España.

La etapa democrática no tiene por qué ser larga, puede ser un periodo corto y acelerado gracias a una correlación de fuerzas positivas, a unas condiciones materiales favorables, pero eso no quita que sea necesaria.

Por esta razón nuestra apuesta para España es la República Popular y Federal, encaminada claro está a algo superior, al socialismo.

Roberto Vaquero

LA REVUELTA FE

DE LA HUELGA A LA REVUELTA
LA DEBACLE DEL FEMINISMO

De un par de años a esta parte ha venido teniendo lugar una "huelga" feminista desarrollada el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, que antiguamente era un día de reivindicación y lucha de clases. Digo antiguamente porque actualmente se ha convertido en una payasada, una fiesta ridícula totalmente al servicio del sistema sin contenido de clase.

Para empezar, he de decir que el hecho de que haya gente que tenga el valor de denominar huelga a lo que se ha estado desarrollando estos años es una aberración. Estamos hablando de un paro parcial, ni siquiera de forma general de 24 horas en el cuál se insta a los hombres "aliados feministas" (gente alienada que da vergüenza ajena) a que vayan a trabajar, mientras las mujeres deben de hacer "huelga", ¿cuál es el fin de todo esto? Mostrar que la mujer es necesaria y que sin ellas la vida se para. Muy bien, a estas lumbreras se les ha debido de olvidar que la mujer representa aproximadamente la

MINISTA

mitad de la población. ¿Cómo diablos va a funcionar la sociedad sin ellas?, ¿qué sentido tiene algo cuyo objetivo es demostrar algo que ya todo el mundo sabe?

A parte, es un insulto que con toda la historia de lucha obrera, de huelgas obreras que ha habido en este país, puedan afirmar que esta patochada es el acto más avanzado que se ha realizado en este aspecto.

Estamos hablando de que una huelga es un instrumento de la clase obrera para defender sus intereses, que tiene unos objetivos económicos como clase y que se realiza para conseguirlos sea como sea. Sin embargo, la patochada del 8 de marzo es otra cosa totalmente diferente.

Además, históricamente, por ejemplo las huelgas de 1917 en España, pasaron de ser una huelga económica a una política. Intentaban llegar a ser algo más que una mera reivindicación económica, pasaban a ser algo más. Esos obreros que se dejaban literalmente la vida, llegado el punto querían transformar la realidad. Querían derribar el gobierno y transformar su realidad material.

La “huelga” feminista tiene un carácter interclasista, la apoya el gobierno, la patronal…

Ana Botín es una de sus impulsoras, ¿qué clase de huelga apoya el gobierno?, no se dan cuenta de que el gobierno es el enemigo. Claro, hay que tener en cuenta que ellas son parte del sistema, por lo

tanto, es lógico que se apoyen en él. Pero que hagan el favor de no prostituir los términos obreros, que nada tienen que ver con ellas.

Aquí alguno me dirá que por qué hablo de la "huelga" si este año no se va a hacer. Error, no se va a hacer de manera estatal, pero si se va a hacer de manera regional en algunos territorios, por lo que es necesario tener claro qué es realmente esta "huelga".

Si no se realiza de forma estatal es por la propia degeneración y fragmentación absoluta del movimiento feminista, cada vez más atomizado debido a sus propias contradicciones sobre identidades, opresiones y más teorías absurdas que solo sirven para dividir y hacerle la cama al capitalismo.

Si hay algo más ridículo que los "aliades hombres" son la propia degeneración y putrefacción absoluta de las organizaciones de "izquierdas" que se han lanzado de cabeza a apoyar e incluso a ser adalides del feminismo. Organizaciones que van muy de radicales, con nombres muy rimbombantes comunistas y que luego le hacen el juego al PSOE, IU, Coca Cola, Ana Botín, etc.

Son la misma basura se pongan el nombre que se pongan. Son la degeneración revisionista más lamentable, han caído en el posmodernismo ideológico, el reformismo y su propia autodestrucción.

Nosotros no tenemos nada que ver con esta gente ni con el feminismo que tanto defienden. Nosotros apostamos por la lucha de clases y por la transformación revolucionaria, no por los complejos y el seguidismo.

Otra cuestión que demuestra sus incoherencias es la de las mujeres llamadas por ellas "racializadas". Centran gran parte de su discurso en ellas, pero como no se ocupan ni reivindican los principales problemas que afectan a éstas (problemas de clase) el seguimiento por parte de las mujeres "racializadas" a este movimiento es prácticamente nulo.

Solo hay que comprobar lo que ellas mismas (las feministas) dicen y se quejan de que sus campañas no han sido seguidas por las mujeres "racializadas" que recogen fresas en Huelva. Normal que no las sigan, sus problemas son de explotación por parte del capitalismo, sus problemas no se van a solucionar porque un grupo feminista las trate condescendientemente para usarlas un día y al siguiente se olviden de ellas y continúen en la misma situación de explotación terrible, mientras las feministas en la mayoría de los casos vuelven a sus vidas privilegiadas del primer mundo.

Este año se ha desplegado en Madrid la llamada revuelta feminista, nombre que a mi modo de ver es mucho más correcto, por lo menos no insulta a toda nuestra historia revolucionaria.

Se está desarrollando desde el 8 de febrero al 8 de marzo, y como ya todo el mundo sabrá se está desarrollando como un conjunto de acciones absurdas como cadenas humanas, algarabías callejeras, bailes ridículos y más cuestiones por el estilo.

Me hace gracia que uno de los motivos por el que no se desarrolle la "huelga" es porque no quieren que se convierta en un 1 de mayo (es decir en algo de clase) porque las mujeres no obreras también son importantes. Claro que sí, que Ana Botín participe es muy importante, porque la

pobre está muy explotada. Ridículo, esto solo demuestra la naturaleza real de estas movilizaciones.

Estas movilizaciones interclasistas cada vez crean un mayor rechazo en la sociedad, los trabajadores están preocupados por sus condiciones de vida, depauperación, explotación, etc. No por el "cishereropatriarcado", la identificación no binaria, las nuevas identidades, los "nuevos" géneros, la visualización de lo trans, los cupos fijos o el "lenguaje de género".

Si queremos llegar a la gente, a la gente normal, a los trabajadores, tenemos no solo que pasar de estas cuestiones que o tienen muy poca importancia en las circunstancias materiales actuales o directamente no tienen ninguna, tenemos que centrarnos en la lucha principal, la lucha de clases.

La lucha por el fin de la explotación, por la emancipación de nuestra clase, por el fin del capitalismo. La lucha principal es la lucha de clases, en la cual se contienen el resto de luchas secundarias y que por lo tanto son parte de esta, por ejemplo, la cuestión de la mujer.

La interseccionalidad en las luchas es un absurdo posmoderno. Sus impulsores solo quieren la desunión para inutilizar el potencial revolucionario y de transformación que hay en la organización colectiva obrera.

El 8 de marzo, sea con "huelga" o con revuelta feminista ha dejado de ser un día de lucha, un día de reivindicación de igualdad y de la clase obrera para convertirse en una payasada inútil al servicio del sistema capitalista, patrocinado por empresas, la patronal empresarial y el gobierno.

Estos son los aliados del movimiento feminista, se erigen como antisistema pero no pueden ser más parte del sistema de lo que ya son.

Soy consciente que por el despliegue que estamos haciendo sobre esta cuestión nos van a llover críticas, ataques y campañas de criminalización. Soy consciente de que la verdad escuece y no es bien recibida socialmente sobre según qué temas, pero nosotros, a diferencia del feminismo, no somos una moda y perseveraremos en aquello que pensemos que es justo y necesario.

EL PAPEL DE LOS EN LA GUERRA CIVIL

A lo largo de la historia contemporánea el papel del trotskismo siempre ha sido reaccionario. Lo fue durante la Revolución de Octubre, en el desarrollo de la URSS, en la Gran Guerra contra el fascismo; posteriormente a la guerra, estuvo al servicio de la CIA y el imperialismo norteamericano y, por supuesto, como no podía ser de otra forma, en el transcurso de la Guerra Civil Española.

El principal exponente en España del trotskismo fue el Partido Obrero de Unificación Marxista, POUM, de Andreu Nin, cuyo principal y único territorio fuerte fue Cataluña, especialmente Barcelona. Tuvieron también algo de fuerza relativa en Valencia, pero fueron prácticamente inexistentes en el resto del Estado.

Desde el principio tuvieron una tendencia a unirse a los anarquistas en todo lo que supusiera socavar la legalidad republicana y atacar al Partido Comunista y sus posiciones. Sus postulados ultraizquierdistas con respecto a la revolución y a la guerra le hicieron un trabajo constante a Franco dentro del campo republicano. De hecho, el propio Franco anunció, por ejemplo, que en el conflicto de la telefónica sus agentes fueron los artífices de que todo estallara, agentes que, como luego demostraremos, eran los propios trotskistas.

S TROTSKISTAS

Las principales acciones reaccionarias (y en general) de los trotskistas durante el transcurso de la Guerra Civil Española fueron las siguientes:

1. FOMENTO DE UNA POLÍTICA DE CONFRONTACIÓN ENTRE FUERZAS DEL FRENTE POPULAR

Como buenos trotskistas, apoyaban no tener en cuenta las condiciones materiales y realizar la revolución cuanto antes para ganar la guerra. Se apoyaron siempre que pudieron con los anarquistas y el fomento de estas confrontaciones, llevó a enfrentamientos armados, y no solo el de la telefónica. Defendían la constitución de un gobierno obrero irrealizable en las condiciones del momento.

2. LA 29ª DIVISIÓN

Era la división de los poumistas, cuyo "mayor" logro fue que, durante los sucesos de Mayo de 1937 en Barcelona, abandonaran el frente dejándolo roto para ir a combatir a los comunistas y al gobierno republicano a Barcelona. Tras su derrota en Barcelona fueron disueltos, pero, debido a su influencia en algunos miembros del gobierno republicano, algunos fueron readmitidos en otros cuerpos del ejército, pudiendo reemprender sus labores de zapa y destrucción desde dentro del propio ejército.[6]

3. LA JORNADA DE MAYO DE 1937 LA TELEFÓNICA

Se ha explicado esta jornada de forma extensa en el apartado sobre el papel de los anarquistas en la Guerra Civil Española, pero aún así creemos que es importante remarcar el papel reaccionario al servicio de los intereses de Franco que desarrollaron aquí los trotskistas, llegando incluso a abandonar el frente, como ya hemos dicho, dejándole las cosas fáciles a Franco.

4. ATAQUES CONTINUOS A LA URSS

Los trotskistas llevaron una actuación constante de difamación y criminalización contra la URSS y el movimiento comunista. Esta campaña intentaba desprestigiar al único país que estaba ayudando a la República para ganar la guerra, ni los mejores agitadores y propagandistas de Franco podían igualar las acciones de los trotskistas en este ámbito.

El enemigo real para ellos no era Franco, era el PCE, y actuaron de forma consecuente con esto durante toda la guerra. Posteriormente han continuado con la misma cantinela hasta nuestros días.

Hay multitud de libros trotskistas y anarquistas que narran verdaderas aberraciones contra el comunismo, mentiras y difamaciones que la propia burguesía ha recogido y usa como propias. Por este motivo, hemos decidido contar la verdad en estos capítulos con un lenguaje directo, mostrando nuestro desprecio hacia estos reaccionarios.

Puede que no sea todo lo políticamente correcto que se supone que debe ser, pero a nosotros no nos importa ser incorrectos políticamente, porque no estamos de acuerdo con la política actual, a nosotros lo que nos importa no es la forma de expresarse, es la coherencia con nuestros principios, eso es lo realmente importante para nosotros.

6 Stoyán Minev, S. (1939). Las causas de la derrota de la República Española (Informe a la presidencia del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista)

5. ATAQUES CONTINUOS AL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Esto está relacionado con el punto anterior, la labor, como hemos dicho, no se quedó solo en el transcurso de la guerra, no hay más que ver la difusión de obras anticomunistas de George Orwell, el cual no solo realizó una labor anticomunista y reaccionaria con las mentiras de sus libros, sino que directamente fue un confidente que delató a comunistas honrados a la policía británica, acabando muchos de ellos en la cárcel.

El Partido Comunista era el enemigo para estos agentes de Franco, por lo que su principal labor consistió en combatir de todas las formas al PCE.

6. INFLUENCIAS EN MIEMBROS DEL GOBIERNO ACTUACIÓN DE PAULINO GÓMEZ

El POUM tuvo influencias corruptas y mafiosas con los miembros del gobierno republicano que estaban enfrentados al Partido Comunista, es decir, con aquellos que querían claudicar y entregar la República a Franco, destacando entre todos Paulino Gómez, Ministro de Interior, famoso por censurar los textos y resoluciones del Partido Comunista mientras daba difusión a toda la basura del POUM, incluso cuando su dirección estaba detenida (la del POUM) por reaccionaria y por realizar acciones a favor de Franco.[7]

Solo con su condena cambiaron algo las cosas, pero no tanto como la gente piensa. El POUM se apoyó en todos los anticomunistas en su cruzada contra el PCE y la URSS, les daba igual quién fuera, tenían claro quién era el enemigo, hablaban mucho de revolución, pero tenían miedo de que esa revolución llegara organizada por el PCE y les relegara a su lugar natural, el vertedero de la historia, como ya les pasó en la revolución rusa.

7. LAS DETENCIONES DE LA DIRECCIÓN DEL POUM

La dirección del POUM fue detenida a partir del 16 de junio. Hay mucha mitología con respecto al porqué de sus detenciones y posterior disolución, como si todo lo que ya hemos hablado (una sola cosa debería servir ya para iniciar del proceso) no fuera motivo suficiente para acabar con ellos sentados en un tribunal popular. Aún así, el motivo de sus detenciones fue un motivo concreto, del cual ni siquiera sus aliados anticomunistas en el gobierno pudieron salvarles. Las pruebas eran, como se demostró en el juicio, irrefutables y fueron condenados a 15 años

7 *Stoyán Minev, S. (1939). Las causas de la derrota de la República Española (Informe a la presidencia del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista)*

de prisión por traición y colaboración con los fascistas. Se ha acusado al PCE de todo este proceso, pero este lo único que hizo fue combatir a los traidores y colaboracionistas, no solo en este proceso, sino en todo el transcurso de la guerra.

> "En junio fue descubierta en Madrid una gran organización fascista de oficiales, la cual recibe directrices del Estado Mayor de Franco. Por los documentos encontrados y por las declaraciones de los dirigentes de esta organización, quedaba clara la existencia de relaciones directas entre esta organización y la dirección del POUM.
>
> También quedaba claro que la dirección del POUM mantiene relaciones directas con el estado mayor de Franco. De este modo, se confirmó una vez más que se había demostrado bastante de lo contenido en los materiales documentales acumulados en el ministerio del interior (ya en tiempos del caballerista Galarza).
>
> La necesidad de arrestar a la dirección del POUM era tan elemental que solamente los cómplices podrían estar interesados en su posterior puesta en libertad. Y con todo ello se prolongó el arresto."[8]

Una vez disueltos, los poumistas se refugiaron en las sedes de la CNT para intentar evadir a la justicia popular y continuar con sus labores de zapa al servicio de Franco.

El gobierno republicano dejó abandonados a miles de soldados cuando se evacuó Barcelona, pero sin embargo, los elementos corruptos mafiosos anticomunistas que quedaban escondidos en el gobierno republicano dejaron a los presos del POUM en la frontera antes de entregar la República a Franco.[9]

El papel general de los trotskistas durante la guerra fue en esencia reaccionario, facilitaron la victoria de Franco, crearon desunión dentro de las fuerzas que luchaban por la República, criminalizaron a la URSS y lo que representaba, lucharon fervientemente contra el Partido Comunista, no dudando en aliarse con quien fuera, incluso con los fascistas llegado el caso, como pasó en la realidad.

Uno de los motivos por los que se perdió la guerra fue por no actuar de forma contundente contra la quinta columna, de la cual los trotskistas no solo formaban parte, sino que fueron uno de sus más importantes componentes. Cuando se actuó contra ellos fue tarde y no con la severidad que era necesaria, los enemigos del Partido Comunista en el gobierno republicano siempre intentaron mitigar las acciones en su contra, ya que les venían bien las actividades trotskistas debido a que tenían la esperanza de debilitar al Partido Comunista.

---

8 Stoyán Minev, S. (1939). Las causas de la derrota de la República Española (Informe a la presidencia del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista)
9 Ibídem

Hay gente que aún se sorprende de la "desaparición" de Andreu Nin, les extraña que los comunistas se defendieran de la barbarie trotskista y de sus ataques a todos los niveles de los que eran objetivo constante. Cada uno debe llorar sus muertos, nosotros no debemos llorar los de nuestros enemigos. A nosotros, teniendo en cuenta las circunstancias, no nos sorprende que acabara flotando en el Manzanares (como afirma la leyenda).

Hay gente que se echará las manos a la cabeza al leer esto, pero creemos que primero deberían hacerlo por los comunistas del PCE asesinados por las bandas trotskistas en Barcelona en el '37, por los comunistas fusilados por anarquistas en Madrid cuando estos últimos apoyaron a Casado y le entregaron la República a Franco en el '39 o en Aragón en el Consejo. Los propios comunistas de la época contestaban a la campaña de los anarquistas y trotskistas "¿Dónde está Nin?" con un "En Salamanca o Berlín", haciendo chanza de que era un agente de los fascistas, posteriormente pasaron a decir "En el Manzanares", haciendo alusión a cómo deberían acabar todos los colaboradores de los fascistas, muertos flotando en el río. Muertos tenemos todos, la diferencia es que unos morían luchando por la República, contra el fascismo y por la revolución y, otros (trotskistas y correligionarios) por hacer labores de zapa reaccionarias, la diferencia es importante.

SOLIDARIDAD
OBRERA
SOLIDARIDAD
OBRERA

PML [RC]